

乗り越えよう！多職種間の葛藤VO.1 ～わたしの常識は、あなたの非常識？！

平成25年10月4日開催 午後7時から午後9時

問Ⅰ 性別

1男性	22
2女性	26
合計	48

問Ⅱ 年齢

20代	10
30代	16
40代	17
50代	9
60代	0
70代以上	0
合計	52

問Ⅲ 勤務先

医療機関	9
包括	3
CM	9
サービス事業所	17
行政	3
その他	8
合計	49

問Ⅲ 4・6の自由回答

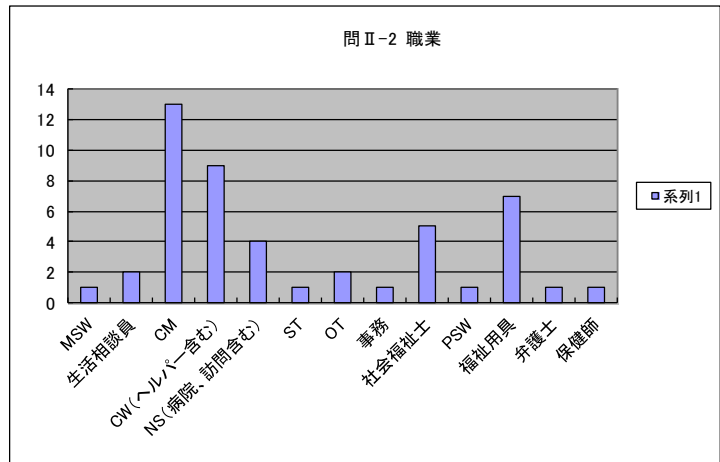
サービスの種別	その他
訪問看護	サービス付き高齢者住宅
福祉用具	訪問看護
デイサービス	介護施設
福祉用具	法テラス
GH 小規模	デイサービス
福祉用具	福祉用具
訪問介護	有料老人ホーム
訪問介護	
訪問介護	
デイサービス	
福祉用具	
福祉用具	
福祉用具	
デイサービス	

問Ⅴ 今回の研修は100点満点で何点？

平均	77点
----	-----

問Ⅶ 次回の研修会

是非参加	26
都合が合えば	26
非参加	0
合計	52



問V 100点満点に近づいていくためには、何が必要でしょうか。

フリーで話す時間がもっとほしかった。

時間が足りない。

内容がもっと簡単なものにすべき。

積極的に意見を主張して行く。

時間がもう少し長かったらよいですかね……。この研修での事例ケースワーク苦手なのですが、勉強になります。やっぱり100点ですね。

研修内容、目的、オリエンテーション、時間配分、テーマ……

まとめやすい資料

内容的には良かったと思います。回数が増えると100点に近づいて行くと思います。

気付いたら終わりだったので、次回は点数をつけられるよう参加したい。

本人、家族役がいても良いのではないかと

時間の詰め方

フレキシブルな発想

時間が足りなかつたので、あと1時間あるとさらに意見交換できます

時間が足りないと思う。

時間

時間の調整ともっとまとを絞る

自分との葛藤が大きい

まとめやすい用紙で良いと思いました。

時間配分、制限と効率の良い形式の工夫(最初から分けてグループわけ削除できたのでは?)

ちょっと事例が多すぎたかもしれません。他の事例をちょっと聞いてもイメージがわかず入っていけない部分も。

時間

もう少し、事例が絞った内容であったほうが2時間という限られた中での検討では良かったのではないのでしょうか。例)訪看NSより「●●さんは糖尿病なのにいつもお菓子を食べていう事を聞かない。

CM何とかして！」と怒ってきた。など

研修の主旨を理解するのに時間がかかった。

時間と休憩と日頃の悩みの解決能力

時間が足りない

個人的に経験が浅く勉強不足…という面で話を聞くだけで、精一杯だったので、もっと経験を得て今後参加できればと思います。

時間配分、グループワーク等時間内でできるよう皆で協力必要

事前にどういったことをするのかもう少し分かりやすくしてほしかった

時間調整

時間配分に余裕があれば議論が深められたと思う

内容が先に少しわかると考えていけます。

時間と余裕

時間があつたらな～

時間の配分

グループワークの他に講演もあればよかったです

もう少し時間があればもっとゆっくりグループワークができたのではないかと思います。

もう少し時間がほしい。案件は2つ程で同じ物について考えたい

勉強不足でした

時間

企画運営のに煮詰めなおし

問Ⅵ 研修会を通じてどのようなことを得ることができましたか？

それぞれの立場で思っていることが違うこと、事業所のシステム、問題意識をそれぞれ感じていること。色々な考え方、見方があり、言葉にして伝えることが一番良いと思われた。

他職種の意見思い、考えを聞くことができ、何を求められているのか考えさせられました。

他職種の色々な意見が聞け、参考になりました。昨年からのケアマネ業務で今回の研修は勉強になりましたが、ケアマネ業務は本当に大変だ～と思いつつ……。色々な事業所の人たちと話が出来たことは良かったと思います。

皆お互いのことを知りたがっているという事を体幹。期待されていることに気付く機会もなかなかない。本音は言わない。

他職種の人たちの考えを知ることができた。

他業種、同業者の考えがわかって面白かった。

とつてもとつても参考になった。

それぞれの気持ち考え方がわかりました。

自分の知らないことがたくさん聞けてよかった。自分の方から言った方が良いことも沢山あって改めて認識できました。

他職種の思いがきけました。

各職種がMSWIに期待している事の集約

福祉用具に求めていることを確認できました。

各々の職種の思い

また同じ企画をお願いします

他職種からのケアマネに期待すること

他職種の方かたの要望が分かり、勉強になりました。

今後ケアをするにさいし自分のとるべき行動のヒントを頂いたように思います。

他職種からみでの意見や思いを聞くことができ、今後仕事をしていくために他職種と連携していく内容が理解できた部分があり役立てていきたいです。

それぞれの立場のできることでできないこと

各職種の発想、行動、考え方がわかりました。皆さんの意見、より良いサービスをと言う気持ちを感じることができました。

他職種の考えがわかったことが良かったです。

他職種の考える期待を知ることができた。葛藤について一緒に考えることができ意見を通わせた。

一言で葛藤というのは難しいです。日々の仕事に皆さん葛藤だということがわかりました。

譲り合っているところと突き進みすぎているところを何点か……

色々な職種

その職種、それぞれに色々な意見考えがありましたが、共通は利用者本位、ということを大切にしつつ、良い方向へと促して行く。情報を共有することがいかに大切かということです。

多職種の人意見、考えを聞かれた。

多職種と交流ができました。

色々な考えを知れました。

色々な職種の話がきけて勉強になりました。

各々がそれぞれの事業書にどんな思いがあるか、知ることができた。

多職種の方からの意見が聞けてよかった。連携をうまくしていければ良いなと思いました。

特に病院の本音が聞けたことが大きな収穫であった。

情報の共有、連携が大事なこと

各職種間の思い、期待がわかり、今後の活動の参考になりました。期待に沿えるように頑張っていきたいと思います。

情報共有の重要さ

各機関の考えや思っていることがわかった。行政保健師は中立な立場としての期待寄せられており、今回の意見を受けて今後の対応の仕方に役立てていきたい。

他職種の方とお話する機会がとても勉強になりました。

問Ⅷ ご意見ご感想など

もっと時間帯が早ければ他の人の意見をきけたかなと思いました。

とてもよく練られたGWの内容だったと思います。ゴールが少し見えづらく最初は戸惑いました。

手作りの研修会、本当にありがとうございました。

スタッフの皆様、これだけの研修会の取りまとめ、準備が大変だったかと思います。お疲れ様でした。

楽しかったです。ありがとうございました。

ありがとうございました。

いつもより適度な人数でしたね。

今後学んだことを活かしたいと思います。

共有の時間の発表内容をもっとまとめて物になるとよかった。

	問 I	問 II	問 III	問 III の 6	問 IV	問 VI
	2	3	2		60	2
	2	4	1		85	1
		5	4		60	1
	1	3	6	サービス付き高齢者住宅	70	2
	1	2	3		80	2
	2	4	3		90	2
	2	4	4	訪問看護	50	1
	1	5	5		80	2
	1	4	4	福祉用具	80	1
	1	4	1		80	2
	2	4	4	デイサービス		1
	1	4	4	福祉用具	95	1
	2	2	1	病院	70	2
	2	4	6	訪問看護	100	2
	1	2	1	病院	95	1
	1	4	4	GH 小規模	75	1
	1	2	4	福祉用具	80	1
	2	5	4	訪問介護	70	2
	2	5			90	1
	1	3	3		60	2
		5	1			1
	2	4	3		95	2
	2	2	1		90	2
	1	5	4	訪問介護	70	1
	2	4	4	訪問介護	100	2
	2	3	6	介護施設	75	1
	1	3	6	法テラス	75	2
	1	3	4	デイサービス	80	1
	1	3	1	病院	85	1
	1	4	3		70	1
	2	3	6		100	2
	2	5	3		75	1
	2	3	1	診療所	50	2
	2	4	6	デイサービス	60	2
		3	4			2
	2	4			50	2
	2	2	5		80	1
	1	3	6	福祉用具	70	2
	2	5	3		80	1
	1	2	3		70	1
	1	2	4	福祉用具	80	2
	1	3	4	福祉用具	80	2
	1	2	2		80	1
	2	3	2	直営	100	1
	1	3	6	有料老人ホーム	85	2
		4	4		90	1
	2	4	3		95	1
	2	4	4	福祉用具	90	1
	2	2	5		70	2
	2	3	4	デイサービス	90	2
	2	3			50	1
	1	5	1	診療所	45	2
1	22		9		77.55102	26
2	26	10	3			26
		16	9			0
	48	17	17			
		9	3			52
		0	8			
		0				
			49			
		52				

問Ⅰ

1男性	22
2女性	26
合計	48

問Ⅱ

20代	10
30代	16
40代	17
50代	9
60代	0
70代以上	0
合計	52

問Ⅲ

医療機関	9
包括	3
CM	9
サービス事	17
行政	3
その他	8
合計	49

問Ⅵ

是非参加	26
都合が合えば	26
非参加	0
合計	52

問Ⅴ

平均	77点
----	-----

問Ⅳ

サービスの種別	その他
訪問看護	サービス付き高齢者住宅
福祉用具	訪問看護
デイサービス	介護施設
福祉用具	法テラス
GH 小規模	デイサービス
福祉用具	福祉用具
訪問介護	有料老人ホーム
訪問介護	
訪問介護	
デイサービス	
福祉用具	
福祉用具	
福祉用具	
デイサービス	

社会福祉士
 看護師
 社会福祉士
 介護支援専門員
 生活相談員
 介護支援専門員
 看護師
 事務
 福祉用具専門相談員
 介護福祉士
 介護福祉士
 福祉用具専門相談員
 作業療法士
 看護師
 MSW
 管理者(GH,小規模)
 福祉用具専門相談員
 介護福祉士
 介護支援専門員
 介護支援専門員
 看護師
 介護支援専門員
 言語聴覚士
 介護福祉士
 介護福祉士
 介護福祉士
 社会福祉士
 精神保健福祉士
 弁護士
 介護支援専門員
 社会福祉士
 介護支援専門員
 介護支援専門員
 介護支援専門員
 作業療法士
 介護福祉士
 保健師
 福祉用具専門相談員
 主任介護支援専門員
 介護支援専門員
 福祉用具専門相談員
 福祉用具専門相談員
 社会福祉士
 介護支援専門員
 生活相談員
 介護福祉士
 介護支援専門員
 看護師
 福祉用具専門相談員
 保健師
 介護福祉士
 医師

MSW	1
生活相談員	2
CM	13
CW(ヘルパー含む)	9
NS(病院、訪問含む)	4
ST	1
OT	2
事務	1
社会福祉士	5
PSW	1
福祉用具	7
弁護士	1
保健師	1
合計	48

